BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-1484-7/21**
Banja Luka, 01. 07.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine-Podružnica/Filijala Banja Luka rješavajući u žalbenom predmetu po žalbi žalitelja: **„Lotex" d.o.o. Trebinje,** od 25.05.2021. godine, izjavljana na Odluku o dodjeli ugovor za nabavku sredstava za održavanje higijene-tečni sapun i papir a LOT 1, broj 500-3830-2/21 od 21.05.2021. godine, Ugovornog organa: **JZU Institut za javno zdravstvo Republike Srpske,** u postupku javne nabavke-konkuretski zahtjev, broj 390-7-1-254-3-65/21 od 29.04.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka robe: "sredstva za odravanje higijene-tečni sapun i papir za LOT 1", na osnovu člana 111.stav (1) tačka c.) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230.Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana **01.07.2021.** godine, **donio je**

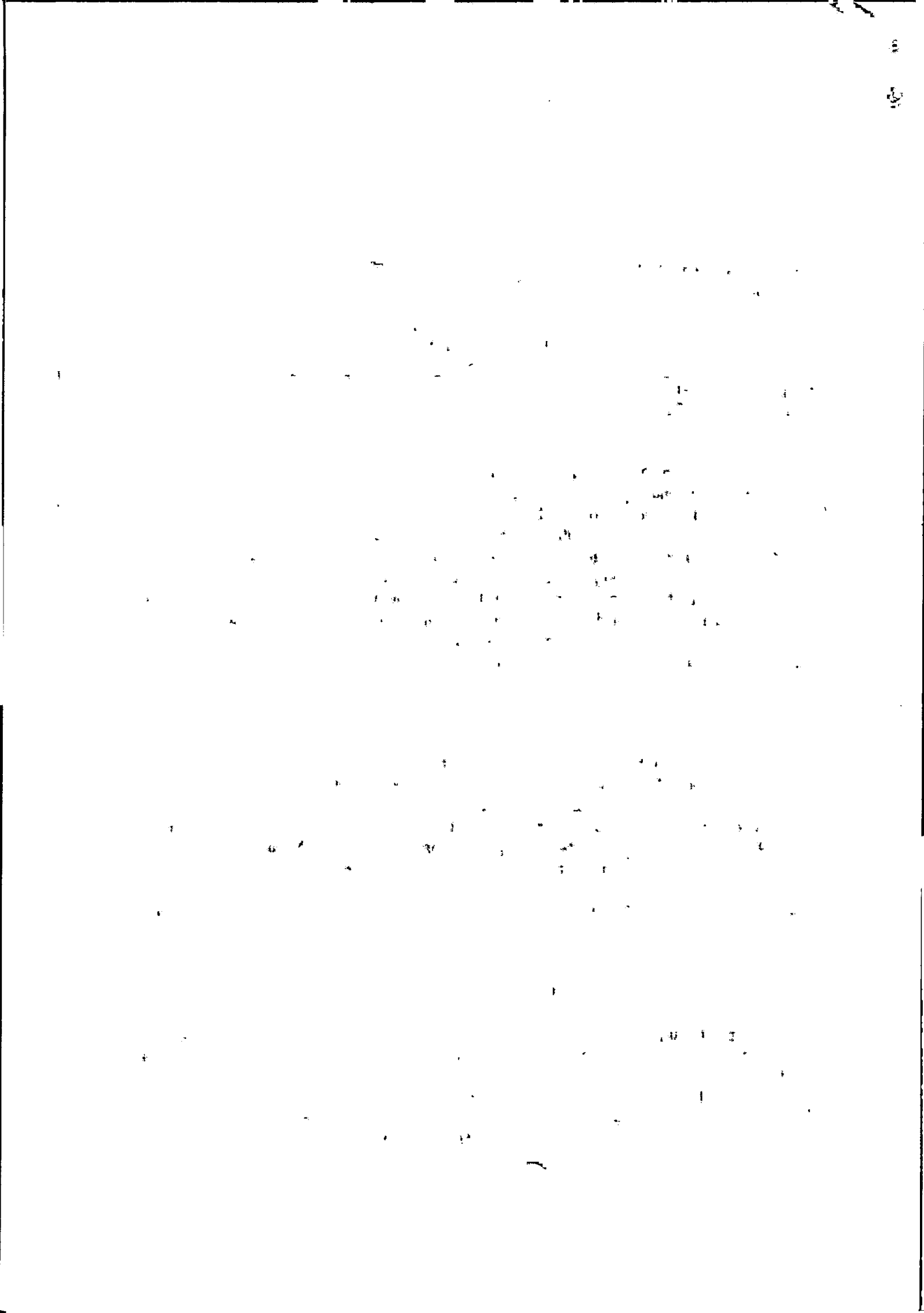
R J E Š E NJ E

1. ***Odbija se,*** žalba žalitelja: **„Lotex" d.o.o. Trebinje,** od 25.05.2021. godine, izjavljana na Odluku o dodjeli ugovor za nabavku sredstava za održavanje higijene-tečni sapun i papir a LOT 1, broj 500-3830-2/21 od 21.05.2021. godine, Ugovornog organa: **JZU Institut za javno zdravstvo Republike Srpske,** u postupku javne nabavke-konkuretski zahtjev, broj 390-7-1-254-3-65/21 od 29.04.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka robe: "sredstva za odravanje higijene-tečni sapun i papir za LOT 1", ***kao nesnovana***

2. Žalitelj „„**Lotex" d.o.o. Trebinje**, nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, ***jer je žalba odbijena.***

O B R A Z L O Ž E NJ E

U postupku javne nabavke roba: Broj nabavke: broj 390-7-1-254-3-65/21 od 29.04.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka robe: "sredstva za odravanje higijene-tečni sapun i papir za LOT 1", U zakonskom roku od 5 (pet) dana od prijema Odluke broj 500-3830-2/21 od 21.05.2021.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku sredstava za održavnje higijene, koje smo zaprimili putem pošte dana 25.05.2021. godine, a u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama (SI. Glasnik BiH br. 39/14), DOO „Lotex" Trebinje („Žalilac) izjavljuje



Žalbu na odluku o dodjeli Ugovora za nabavku sredstava za održavanje higijene-tečni sapun i papir Lot 1, zbog značajnih nepravilnosti u donošenju naslovne odluke, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, odnosno bitnih povreda odredbi Zakona o javnim nabavkama, te predlaže da se ožalbena odluka poništi

Nakon što je zaprimio Odluku o dodjeli Ugovora za nabavku sredstava za održavanje higijene - tečni sapun i papir LOT 1, žalilac smatra da je razlog odbijanja njegove ponude potpuno neosnovan.

Navod Ugovornog organa „ponuđeč je za stavku pod rednim brojem jedan toalet papir u mini, nije dostavio podatak o količini matara u rolni , a tenderskim dokumentom je zahtjevano 125 do 200 metara

Imajući u vidu da je ponuđen traženi kvalitet artikla (što se vidi iz kataloške dokumentacije) kao i ponuđena količina metara tražena kolonom količina , smatramo da je odbijanje ponude zbog izostavljanja podatka o količini metara u rolni apsolutno zanemarljiva i da zbog toga naša ponuda nije trebala biti odbijena.

Imajući u vidu prethodno navedeno, nadamo se da će Ugovorni organ vratiti predmetni postupak na ponovno odlučivanje, te da će nam biti omogućeno da na postupku e- aukcije damo našu konačnu ponudu. Žalilac je siguran da se radi o nenamjernom propustu i da ova žalba neće morati da dođe do više instance.

Stoga, u skladu sa prethodno navedenim Žalilac predlaže da Ugovorni organ, odnosno Komisija za razmatranje žalbi, uvaži predmetnu žalbu, te poništi odluku Ugovornog organa o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku sredstava za održavanje higijene- tečni sapun i papir LOT 1, te da predmet vrati na ponovno odlučivanje.

U odgovoru na žalbu, ugovorni organ ističe, da je Žalba izjavljena na Odluku o dodjeli ugovora za nabavku sredstava za održavanje higijene - tečni sapun i papir za LOT 1, broj: 500-3830-2/21 od 21.05.2021.godine u postupku nabavke „Sredstva za održavanje higijene".

Naime, Žalilac, nakon zaprimanja Odluke o dodjeli ugovora za LOT 1 - tečni sapun i papir u obrazložnjeu navedene žalbe navodi sljedeće:

„Nakon što je zaprimio Odluku o dodjeli ugovora za nabavku sredstava za održavanje higijene-tečni sapun u papir LOT 1, žalilac smatra da je razlog za odbijanje njegove ponude potpuno neosnovan

Navod Ugovornog organa „ponuđač je za stavku pod rednim brojem jedan toalet papir u rolni, nije dostavio podatak o količini metara u rolni, a tenderskim dokumentom je zahtjevano od 125 do 200 metara

Imajući u vidu da je ponuđen traženi kvalitet artikla (što se vidi iz kataloške dokumentacije) kao u ponuđena količina metara tražena kolonom količina, smatramo da je obbijanje noHyde zbog izostavljanja nodamaKa o količini metara u rolni apsolutno zanemarljiva u da zbog toga naša ponuba nije trebala biti obbijena"

Obrazložnjenje

Prije svega treba istaći da je ugovorni organ postupio isključivo u skpadu sa Zakonom o javnim nabavkama i uslovima propisanim tenderskom dokumentacijom i da nije pogrešno, nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje kako to žalilac neutemeljeno i paušalno ističe, Naprotiv, nakon detaljnog pregleda dostavljene ponude, ugovorni organ je utvrdio da je ista nepotpuna i da



ne sadrži podatke propisane tenderskom dokumentacijom i obrascem za cijenu ponude sa tehničkim karakteristikama tražene robe za LOT 1, odnosno da nije dostavljen podatak o količini metara u jednoj rolni, a što je bio propisan uslov u tehničkoj specifikaciji (od 125m do 200m).
Bitno je napomenuti i činjenicu da je ugovorni organ propisao raspon od 125m do 200m u jednoj rolni toaletnog papira jer takva veličina rolne odgovara aparatima za aplikaciju toalet papira (dispenzorima) koje ugovorni organ posjeduje.
Ugovorni organ je, upravo vodeći se principima jednakog i nedeskriminirajućeg pristupa javnom nadmetanju, sačinio i tehničke specifikacije omogućavajući ponuđačima da mogu ponuditi robu - toaletni papir (stavka 1.) u širokom rasponu količine metara u jednoj rolni, čak 75 metara i na taj način omogućio pravičnu i aktivnu konkurenciju.
Takođe ističemo da je žalilac, ukoliko je smatrao da je količina metara u rolni apsolutno zanemarljiva, morao i trebao to istaći tokom perioda datog za pripremu ponude (zatražiti pojašnjenje ili postaviti upit putem portala e - nabavke) ili uložiti žalbu na tendersku dokumentaciji što isti nije učinio.
S obzirom da žalilac nije sačinio ponudu u skladu sa tehničkom specifikacijom, odnosno nije dostavio podatak koji je tražen, ugovorni organ je odbacio navedenu ponudu kao nepotpunu i dodijelio ugovor ponođaču čija ponuda je nakon provedene e-aukcije bila rangirana na prvom mjestu
Na osnovu svega gope izloženog ugovorni organ predlaže Komisiji za razmatranje žalbi da u skladu sa članom 111. pod c) Zakona odbije u cjelosti žalbu kao neosnovanu

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući i cijeneći navode žalitelja, ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijela nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, i isti nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari , slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Naime, pozornim pregledom relevatne dokumentacije iz spisa, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće činjenice, i to, Prije svega treba istaći da je ugovorni organ postupio isključivo u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i uslovima propisanim tenderskom dokumentacijom i da nije pogrešno, nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje kako to žalilac neutemeljeno i paušalno ističe, Naprotiv, nakon detaljnog pregleda dostavljene ponude, ista je nepotpuna i da ne sadrži podatke propisane tenderskom dokumentacijom i obrascem za cijenu ponude sa tehničkim

karakteristikama tražene robe za LOT 1, odnosno da nije dostavljen podatak o količini metara u jednoj rolni, a što je bio propisan uslov u tehničkoj specifikaciji (od 125m do 200m).
Bitno je napomenuti i činjenicu da je ugovorni organ propisao raspon od 125m do 200m u jednoj rolni toaletnog papira.
Ugovorni organ je, upravo vodeći se principima jednakog i nedeskriminirajućeg pristupa javnom nadmetanju, sačinio i tehničke specifikacije omogućavajući ponuđačima da mogu ponuditi robu - toaletni papir (stavka 1.) u širokom rasponu količine metara u jednoj rolni, čak 75 metara i na taj način omogućio pravičnu i aktivnu konkurenciju.
Takođe, ukoliko je smatrao da je količina metara u rolni apsolutno zanemarljiva, morao i trebao to istaći tokom perioda datog za pripremu ponude (zatražiti pojašnjenje ili postaviti upit putem portala e - nabavke) ili uložiti žalbu na tendersku dokumentaciji što isti nije učinio.
S obzirom da žalilac nije sačinio ponudu u skladu sa tehničkom specifikacijom, odnosno nije dostavio podatak koji je tražen, u skladu sa članom 111. pod c) Zakona odbija se u cjelosti žalba kao neosnovana

Slijedom svega navedenog ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijelo nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Žalitelj nema parvo na naknadu troškova predmetnog žalbenog postupka koji se sastoji na ime uplaćene administrativne takse, u iznosu od 166,66 KM.

Iz odredbi člana 119. Zakona o javnim nabavkama BiH , proizilazi da privredni subjekat kao žalitelj nema pravo na naknadu troškova u postupku,čija je žalba odbijena .
Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim zahtjevom ,to je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka ,kako je i odlučeno u točki 2. izreke ovog rješenja.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem člana 111. st.1.točka c) Zakona o javnim nabavkama rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl.pravnik



Dostaviti:
- **„Lotex" d.o.o. Trebinje**
- **JZU Institut za javno zdravstvo Republike Srpske**
- **Defter d.o.o. Sarajevo**
- EVIDENCIJA
- A / A